

УДК 343.148.4

К ВОПРОСУ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

О. С. Рубан

курсант 3 курса

факультета подготовки специалистов

для подразделений стратегических расследований

Днепропетровского государственного

университета внутренних дел (Украина)

Научный руководитель: Н. В. Павлова,

доцент кафедры криминалистики и домедицинской помощи

Днепропетровского государственного университета

внутренних дел (Украина),

кандидат юридических наук, доцент

Анализ теоретических разработок и обобщения экспертной практики позволяет выделить основные направления развития криминалистической литературы в наше время. Поэтому заслуживает внимания исследование некоторых современных направлений совершенствования судебно-почерковедческой экспертизы.

Первое направление касается исследования структуры решения идентификационных задач с целью оптимизации методологии расследования, а также исследования схем процесса решения экспертных задач. В настоящее время на основе исследования сущности почерковедческой экспертизы как процесса решения профессиональной задачи разработан эффективный метод постепенного обучения экспертов-почерковедов по направлению «исследование почерка и подписей» [1, с.176].

Уже есть опыт использования экспертных оценок при изучении почерка. В первую очередь, это решение сложных задач при дефиците исходной письменной информации, различных необычных условиях выполнения рукописи, сходстве почерков и т. д.

Второе важное направление развития криминалистического почерковедения — это интенсивное проникновение в изучение почерка математических методов, то есть математизация науки. Экспериментальные разработки законов почерка и математического моделирования для решения экспертных задач теперь получают новые функции.

Третье направление развития — формирование теоретических и методологических основ диагностики почерка. Диагностические исследования в криминалистической письменной форме на данном этапе выделяются в самостоя-

тельное направление: разработка основных положений по диагностике судебно-почерковедческой экспертизы, определение их содержания и места в системе задач криминалистического исследования почерка [2, с. 211].

В заключение стоит отметить, что высокий уровень судебно-почерковедческой экспертизы не означает, что нет проблем, которые нужно решать. Такие проблемы существуют, и их решение будет способствовать дальнейшему совершенствованию теоретических основ криминалистического исследования почерка и практики проведения почерковедческой экспертизы непосредственно экспертами. Нами были обозначены некоторые пути совершенствования данной сферы, которые, по нашему мнению, помогут оптимизировать процесс проведения судебно-почерковедческой экспертизы.

1. Кривошеїна О. П. Підходи до проведення почеркознавчого дослідження ієрогліфічних підписів // Право і суспільство. 2016. № 5(2). С. 175–179. [Вернуться к статье](#)

2. Бідняк Г. С. Проблемні питання підготовки матеріалів до почеркознавчого дослідження // Право і суспільство. 2012. № 6. С. 210–214. [Вернуться к статье](#)